



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Unió, Nyílt eljárás - EKR000583332019

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **DEK-789 3 db MR berendezés szerviz szolgáltatása**

Ajánlatkérő neve: **Debreceni Egyetem**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Debreceni Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_55562313				
Postai cím:	Egyetem Tér 1.						
Város:	Debrecen	NUTS-kód:	HU321	Postai irányítószám:	4032	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Juhászné Tóth Erzsébet						
E-mail:	juhaszne.erszabet@fin.unideb.hu	Telefon:	+36 52512700 73068	Fax:	+36 52258670		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.unideb.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://kancellaria.unideb.hu						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
DEK-789 3 db MR berendezés szerviz szolgáltatása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

DEK-789 Debreceni Egyetem területén üzemelő 3 db MR berendezés szerviz szolgáltatásának biztosítása 36 hónapra 1. rész: Debreceni Egyetem területén üzemelő 1 db Philips Initial Achieva 3.0T MR berendezés szerviz tevékenységének (karbantartás, javítás) ellátása, alkatrész-biztosítással együtt 2. rész: Debreceni Egyetem területén üzemelő 1 db Siemens Magnetom Essenza MR berendezés szerviz tevékenységének (karbantartás, javítás) ellátása, alkatrész-biztosítással együtt 3. rész: Debreceni Egyetem területén üzemelő 1 db Hitachi Aperto MR berendezés szerviz tevékenységének (karbantartás, javítás) ellátása Karbantartás: a gyártó által meghatározott időközönként és a gyártó előírásainak betartásával Javítás: olyan karbantartás, amely meghibásodás esetén és annak a Vállalkozó részére történt bejelentése után végzendő. A részleteket a műszaki leírás tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2019/S 121-296756

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 122

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - 1db Philips InitialAchieva3.0T MR ber. szervizelés

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
PHILIPS Magyarország Kft., 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 11/C B. ép. 8. em.	10272031244
1. A kijavító karbantartás megkezdése a hiba vállalkozó felé történő bejelentésétől számítottan (egész órákban kifejezve, min. 24 óra - max. 72 óra) : 72 2. A beépített alkatrészekre vállalt jótállás (egész hónapokban kifejezve, min. 6 hónap - max. 24 hónap): 6 Nettó ajánlati ár (HUF/hó): 2 123 000 HUF/hó Indoklás: Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, továbbá a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerint igazolták alkalmasságukat, és azt, hogy nem tartoznak a kizáró okok hatálya alá.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
----------------------	--

PHILIPS Magyarország Kft.	850.00
Szöveges értékelés:	1. A kijavító karbantartás megkezdése a hiba vállalkozó felé történő bejelentésétől számítottan (egész órákban kifejezve, min. 24 óra - max. 72 óra): 72 Értékelési pontszám: 0,00 Súlyszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0,00 2. A beépített alkatrészekre vállalt jótállás (egész hónapokban kifejezve, min. 6 hónap - max. 24 hónap): 6 Értékelési pontszám: 0,00 Súlyszám: 5,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0,00 - Nettó ajánlati ár (HUF/hó): 2 123 000 Értékelési pontszám: 10,00 Súlyszám: 85,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 850,00 Összesen: 850,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlati ár:Nettó ajánlati ár (HUF/hó) AK a KH útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A pont szerinti az értékarányosítás módszerén belül a fordított arányosítást alkalmazza. Az ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével kerül meghatározásra: $P = (A_{\text{legjobb}}) / ((A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}})$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Súlyszám: 85. Minőségi értékelési szempont: 1. A kijavító karbantartás megkezdése a hiba vállalkozó felé történő bejelentésétől számítottan (egész órákban kifejezve, min. 24 óra - max. 72 óra) Értékelési tartomány alsó és felső határa: min. 24 óra -max. 72 óra Ajánlatkérő az értékarányosítás módszerén belül a két szélső érték közötti arányosítást alkalmazza. A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja. A többi ajánlat pontszáma az arányosítás képletével kerül meghatározásra, melynek képlete az alábbi: $P_{\text{vizsgált}} = ((A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}})) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P vizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (24 óra) A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja. (72 óra) Jelen értékelési szempont esetében a 24 óra vagy annál kedvezőbb megajánlások egyaránt a maximális értékelési pontszámot (10 pont) kapják. Legkedvezőtlenebb megajánlás jelen értékelési szempont esetében 72 óra, mely a minimális értékelési pontszámot (0 pont) kapja. A 72 óránál kedvezőtlenebb megajánlások esetén ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelennek nyilvánítja. Ajánlattevők jelen értékelési szempontra egész számot ajánlhatnak meg órákban kifejezve. Súlyszám: 10 2. A beépített alkatrészekre vállalt jótállás (egész hónapokban kifejezve, min. 6 hónap - max. 24 hónap) Értékelési tartomány alsó és felső határa: min. 6 hónap -max. 24 hónap Ajánlatkérő az értékarányosítás módszerén belül a két szélső érték közötti arányosítást alkalmazza. A legjobb, azaz a legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja. A többi ajánlat pontszámát az arányosítás képletével kerül meghatározásra, melynek képlete az alábbi: $P_{\text{vizsgált}} = ((A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}})) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P vizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (24 hónap) A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott

legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja. (6 hónap) Jelen értékelési szempont esetében a 24 hónap vagy annál kedvezőbb megajánlások egyaránt a maximális értékelési pontszámot (10 pont) kapják. Legkedvezőtlenebb megajánlás jelen értékelési szempont esetében 6 hónap, mely a minimális értékelési pontszámot (0 pont) kapja. A 6 hónapnál kedvezőtlenebb megajánlások esetén ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelennek nyilvánítja. Ajánlattevők jelen értékelési szempontra egész számot ajánlhatnak meg hónapokban kifejezve. Súlyszám: 5

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

PHILIPS Magyarország Kft., 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 11/C B. ép. 8. em. 10272031244

A kijavító karbantartás megkezdése a hiba vállalkozó felé történő bejelentésétől számítottan: 72 óra A beépített alkatrészekre vállalt jótállás: 6 hónap Nettó ajánlati ár: 2 123 000 HUF/hó Nettó ajánlati ár 36 hónapra vonatkozóan: 76 428 000 HUF. Ajánlat kiválasztásának indokai: Ajánlattevő ajánlata Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat és ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	2 - 1 db Siemens Magnetom Essenza MR ber. szervizelése
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	
A szerződés megkötését megtagadták:	

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Siemens Healthcare Korlátolt Felelősségű Társaság, 1143 Budapest, Gizella Út 51-57

25296826244

1. A kijavító karbantartás megkezdése a hiba vállalkozó felé történő bejelentésétől számítottan (egész órákban kifejezve, min. 24 óra - max. 72 óra) : 72 2. A beépített alkatrészekre vállalt jótállás (egész hónapokban kifejezve, min. 6 hónap - max. 24 hónap): 6
Nettó ajánlati ár (HUF/hó): 1 320 835 HUF/hó Indoklás: Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, továbbá a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerint igazolták alkalmasságukat, és azt, hogy nem tartoznak a kizáró okok hatálya alá.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Siemens Healthcare Korlátolt Felelősségű Társaság

850.00

Szöveges értékelés: 1. A kijavító karbantartás megkezdése a hiba vállalkozó felé történő bejelentésétől számítottan (egész órákban kifejezve, min. 24 óra - max. 72 óra): 72,00 Értékelési pontszám: 0,00 Súlyszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0,00 2. A beépített alkatrészekre vállalt jótállás (egész hónapokban kifejezve, min. 6 hónap - max. 24 hónap): 6 Értékelési pontszám: 0,00 Súlyszám: 5,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0,00 -
Nettó ajánlati ár (HUF/hó): 1 320 835 Értékelési pontszám:10,00 Súlyszám: 85,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 850,00 Összesen: 850,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlati ár:Nettó ajánlati ár (HUF/hó) AK a KH útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A pont szerinti az értékarányosítás módszerén belül a fordított arányosítást alkalmazza. Az ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével kerül meghatározásra: $P = (A \text{ legjobb}) / ((A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min})$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Súlyszám: 85. Minőségi értékelési szempont: 1. A kijavító karbantartás megkezdése a hiba vállalkozó felé történő bejelentésétől számítottan (egész órákban kifejezve, min. 24 óra - max. 72 óra) Értékelési tartomány alsó és felső határa: min. 24 óra -max. 72 óra Ajánlatkérő az értékarányosítás módszerén belül a két szélső érték közötti arányosítást alkalmazza. A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja. A többi ajánlat pontszáma az arányosítás képletével kerül meghatározásra, melynek képlete az alábbi: $P \text{ vizsgált} = ((A \text{ vizsgált} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}) / (A \text{ vizsgált} - A \text{ legkedvezőtlenebb})$ A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (24 óra) A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja. (72 óra) Jelen értékelési szempont esetében a 24 óra vagy annál kedvezőbb megajánlások egyaránt a maximális értékelési pontszámot (10 pont) kapják. Legkedvezőtlenebb megajánlás jelen értékelési szempont esetében 72 óra, mely a minimális értékelési pontszámot (0 pont) kapja. A 72 óránál kedvezőtlenebb megajánlások esetén ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelennek nyilvánítja. Ajánlattevők jelen értékelési szempontra egész számot ajánlhatnak meg órákban kifejezve. Súlyszám: 10 2. A beépített alkatrészekre vállalt jótállás (egész hónapokban kifejezve, min. 6 hónap - max. 24 hónap) Értékelési tartomány alsó és felső határa: min. 6 hónap -max. 24 hónap Ajánlatkérő az értékarányosítás módszerén belül a két szélső

érték közötti arányosítást alkalmazza. A legjobb, azaz a legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja. A többi ajánlat pontszáma az arányosítás képletével kerül meghatározásra, melynek képlete az alábbi: $P_{\text{vizsgált}} = \frac{(A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}})}{(A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}})} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P vizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (24 hónap) A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja. (6 hónap) Jelen értékelési szempont esetében a 24 hónap vagy annál kedvezőbb megajánlások egyaránt a maximális értékelési pontszámot (10 pont) kapják. Legkedvezőtlenebb megajánlás jelen értékelési szempont esetében 6 hónap, mely a minimális értékelési pontszámot (0 pont) kapja. A 6 hónapnál kedvezőtlenebb megajánlások esetén ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelennek nyilvánítja. Ajánlattevők jelen értékelési szempontra egész számot ajánlhatnak meg hónapokban kifejezve. Súlyszám: 5

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Siemens Healthcare Korlátolt Felelősségű Társaság, 1143 Budapest, Gizella Út 51-57 25296826244

A kijavító karbantartás megkezdése a hiba vállalkozó felé történő bejelentésétől számítottan: 72 óra A beépített alkatrészekre vállalt jótállás: 6 hónap Nettó ajánlati ár: 1 320 835 HUF/hó Nettó ajánlati ár 36 hónapra vonatkozóan: 47 550 060 HUF. Ajánlat kiválasztásának indokai: Ajánlattevő ajánlata Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat és ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

hibabejelentéshez szükséges 0-24h Call Center biztosítása

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Sykes Közép-Európa Telekommunikációs és Szolgáltató Kft. (1134 Budapest, Váci út 43. V. em., Adószám: 12537886-2-41)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	3 - 1 db Hitachi Aperto MR ber. szervizelése		
A szerződés száma:			
Az eljárás eredményes volt:	Igen		
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ			
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka			
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:			
A szerződés megkötését megtagadták:			
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?			
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők			
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:			
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:			
V.2 Az eljárás eredménye			
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk			
A beérkezett ajánlatok száma: 1			
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
Hitachi Medical Systems Korlátolt Felelősségű Társaság, 1071 Budapest, Damjanich Utca 11-15.		12583825242	
1. A kijavító karbantartás megkezdése a hiba vállalkozó felé történő bejelentésétől számítottan (egész órákban kifejezve, min. 24 óra - max. 72 óra) : 24 2. A beépített alkatrészekre vállalt jótállás (egész hónapokban kifejezve, min. 6 hónap - max. 24 hónap): 6 Nettó ajánlati ár (HUF/hó): 306 000 HUF/hó Indoklás: Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, továbbá a Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerint igazolták alkalmasságukat, és azt, hogy nem tartoznak a kizáró okok hatálya alá.			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése			
Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
Hitachi Medical Systems Korlátolt Felelősségű Társaság		950.00	
Szöveges értékelés:	1. A kijavító karbantartás megkezdése a hiba vállalkozó felé történő bejelentésétől számítottan (egész órákban kifejezve, min. 24 óra - max. 72 óra): 24,00 Értékelési pontszám: 10,00 Súlyszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 2. A beépített alkatrészekre vállalt jótállás (egész hónapokban kifejezve, min. 6 hónap - max. 24 hónap): 6 Értékelési pontszám : 0,00 Súlyszám: 5,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata : 0,00 - Nettó ajánlati ár: 306 000 Értékelési pontszám: 10,00 Súlyszám: 85,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 850,00 Összesen: 950,00		
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:			
0		10	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:			
Ajánlati ár:Nettó ajánlati ár (HUF/hó) AK a KH útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A pont szerinti az értékarányosítás módszerén belül a fordított arányosítást alkalmazza. Az ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével kerül meghatározásra: P=(A legjobb)/(A vizsgált)*(P max- P min)+P min P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Súlyszám: 85. Minőségi értékelési szempont: 1. A kijavító karbantartás megkezdése a hiba vállalkozó felé történő bejelentésétől számítottan (egész órákban kifejezve, min. 24 óra - max. 72 óra) Értékelési tartomány alsó			

és felső határa: min. 24 óra –max. 72 óra Ajánlatkérő az értékarányosítás módszerén belül a két szélső érték közötti arányosítást alkalmazza. A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja. A többi ajánlat pontszáma az arányosítás képletével kerül meghatározásra, melynek képlete az alábbi: $P_{vizsgált} = \frac{(A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb})}{(A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb})} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ P vizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (24 óra) A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja. (72 óra) Jelen értékelési szempont esetében a 24 óra vagy annál kedvezőbb megajánlások egyaránt a maximális értékelési pontszámot (10 pont) kapják. Legkedvezőtlenebb megajánlás jelen értékelési szempont esetében 72 óra, mely a minimális értékelési pontszámot (0 pont) kapja. A 72 óránál kedvezőtlenebb megajánlások esetén ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelennek nyilvánítja. Ajánlattevők jelen értékelési szempontra egész számot ajánlhatnak meg órákban kifejezve. Súlyszám: 10 2. A beépített alkatrészekre vállalt jótállás (egész hónapokban kifejezve, min. 6 hónap - max. 24 hónap) Értékelési tartomány alsó és felső határa: min. 6 hónap –max. 24 hónap Ajánlatkérő az értékarányosítás módszerén belül a két szélső érték közötti arányosítást alkalmazza. A legjobb, azaz a legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja. A többi ajánlat pontszáma az arányosítás képletével kerül meghatározásra, melynek képlete az alábbi: $P_{vizsgált} = \frac{(A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb})}{(A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb})} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ P vizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (24 hónap) A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja. (6 hónap) Jelen értékelési szempont esetében a 24 hónap vagy annál kedvezőbb megajánlások egyaránt a maximális értékelési pontszámot (10 pont) kapják. Legkedvezőtlenebb megajánlás jelen értékelési szempont esetében 6 hónap, mely a minimális értékelési pontszámot (0 pont) kapja. A 6 hónapnál kedvezőtlenebb megajánlások esetén ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelennek nyilvánítja. Ajánlattevők jelen értékelési szempontra egész számot ajánlhatnak meg hónapokban kifejezve. Súlyszám: 5

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Hitachi Medical Systems Korlátolt Felelősségű Társaság, 1071 Budapest, Damjanich Utca 11-15. 12583825242

A kijavító karbantartás megkezdése a hiba vállalkozó felé történő bejelentésétől számítottan: 24 óra A beépített alkatrészekre vállalt jótállás: 6 hónap Nettó ajánlati ár: 306 000 HUF/hó Nettó ajánlati ár 36 hónapra vonatkozóan: 11 016 000 HUF. Ajánlat kiválasztásának indokai: Ajánlattevő ajánlata Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat és ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján a szerződéskötési moratórium nem alkalmazandó.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.11.08

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.11.08

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

A közbeszerzés fedezete 1., 2., és 3. rész tekintetében a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat meghaladja a rész vonatkozásában előre meghatározott mértéket. Ajánlatkérő saját forrásból a fedezet összegét 1. rész tekintetében 6 948 000 Ft-tal, 2. rész tekintetében 72 Ft-tal, 3. rész tekintetében 216 000 Ft-tal kiegészítette. Megállapításra került, hogy a megemelt fedezet 1., 2. és 3. rész tekintetében elegendő fedezetet nyújt a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatban szereplő ellenszolgáltatás összegére, erre tekintettel Ajánlatkérő részére rendelkezésre álló fedezet összege fedezi a szerződésszerű ellenszolgáltatás összegét.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)